



Eine Woche nach dem verheerenden Brand, der die nördlichen Stadtteile von Marseille heimsuchte, liegt die Region noch immer unter einer dichten Wolke aus Asche, Misstrauen und Entsetzen. Die Zahl der Verletzten ist glücklicherweise gering – körperlich. Doch die psychischen Spuren bei den Bewohnern sind tief, und ihre Fragen bleiben unbeantwortet. Wie konnte ein Flächenbrand von 750 Hektar derart eskalieren? Warum dauerte es so lange, bis Hilfe eintraf?

## Das Gefühl, vergessen worden zu sein

Viele Bewohner berichten übereinstimmend: Die Feuerwehr kam zu spät. In mehreren Straßenzügen hätten Menschen stundenlang gewartet, während die Flammen näher rückten und sich schwarzer Rauch über ihre Häuser legte. Für manche wurde aus Warten Panik. Nicht nur, weil ihre Wohnungen in Gefahr waren – sondern weil sie das Gefühl hatten, mit ihrer Angst allein gelassen zu werden. In einem der am stärksten betroffenen Viertel, nahe Les Pennes-Mirabeau, steht ein ausgebrannter Kinderwagen auf dem Gehweg. Er ist ein stilles Mahnmal – und für viele das Symbol eines Versagens.

## Das Wetter als Brandbeschleuniger

Am 8. Juli traf eine fatale Kombination zusammen: Hitze, Trockenheit und Wind – der Dreiklang der Katastrophe. Die Region war tagelang von einer Hitzewelle mit Temperaturen über 40 Grad geplagt, dazu kamen sturmartige Böen und knochentrockene Böden. Ein Funke genügte. Als ein Auto auf der A55 Feuer fing, sprang die Glut auf das umliegende Gestrüpp über – und die Gegend stand in Flammen. Der Wind trieb die Feuerwalze in einem Tempo vor sich her, das selbst erfahrene Einsatzkräfte fassungslos machte.

## Feuerwehr im Dauereinsatz – aber überfordert?

450 Feuerwehrleute kämpften gleichzeitig an über 30 Einsatzpunkten gegen die Flammen an. Unterstützung kam aus benachbarten Départements, die Kräfte waren Tag und Nacht im Einsatz. Doch die schiere Ausbreitung des Feuers und die Komplexität des Geländes machten eine koordinierte Bekämpfung extrem schwierig. Und doch: Für die Betroffenen klingt das alles wie eine nachträgliche Erklärung – nicht wie ein Trost. Sie fragen sich: Warum gab es nicht schon früher Alarmstufen, bessere Evakuierungspläne, mehr Prävention?



## Die offizielle Erklärung – und ihr Nachgeschmack

Die Ermittlungen haben inzwischen ergeben: Der Auslöser war ein technischer Defekt – ein brennendes Fahrzeug. Keine Brandstiftung, kein menschliches Versagen, so die Behörden. Und trotzdem bleibt das Gefühl, dass es nicht nur das Auto war, das den Brand entfacht hat. Es war auch eine lange Kette verpasster Gelegenheiten – von der mangelhaften Vegetationspflege bis hin zur fehlenden Frühwarnung. Die Bürger machen ihrem Ärger Luft, teils lautstark, teils resigniert.

## Der Schatten des Klimawandels

Was bleibt, ist mehr als ein ausgebrannter Landstrich. Es ist die bittere Erkenntnis, dass solche Brände in Zukunft häufiger werden. Der Klimawandel wirkt längst nicht mehr wie ein fernes Phänomen – er brennt sich buchstäblich in die Städte ein. Marseille, mit seinen ohnehin schon sozialen und infrastrukturellen Spannungen, wird zum Brennglas dieser Entwicklung. Wie schützen sich urbane Räume, wenn die Natur unberechenbar wird? Eine rhetorische Frage – aber eine, die politische Antworten verlangt.

## Zwischen Solidarität und Sorge

In vielen Stadtteilen organisieren sich Nachbarschaften nun selbst. Sie helfen beim Aufräumen, sammeln Spenden, bieten psychologische Hilfe an. Die Gemeinschaft funktioniert – da, wo Institutionen versagt haben. Doch auch die Angst ist zurück: Was, wenn es wieder passiert? Was, wenn beim nächsten Mal niemand kommt?

Die Debatte um Krisenmanagement, Prävention und Klimaanpassung wird nun nicht mehr nur in Expertenrunden geführt – sondern auf den Bürgersteigen, vor den ausgebrannten Häusern, in den Klassenzimmern, wo Kinder vom Feuer träumen und nachts schreiend aufwachen.

Denn das Feuer ist gelöscht. Aber das Vertrauen – das brennt noch.

Von C. Hatty