



In einer bahnbrechenden Entscheidung erklärte der Internationale Gerichtshof (IGH) die israelische Besatzung des Westjordanlandes und Ost-Jerusalems für rechtswidrig und forderte ein sofortiges Ende dieser Besatzung. Dieser Urteilsspruch des IGH ist der erste seiner Art und markiert einen bedeutenden Wendepunkt in der internationalen Rechtsprechung zur israelischen Besatzungspolitik.

### Die Entscheidung des IGH

Der IGH betonte in seiner Stellungnahme, dass Israels Präsenz in den besetzten palästinensischen Gebieten die Grundsätze des Völkerrechts verletzt. Insbesondere kritisierte das Gericht den Bau und die Ausweitung israelischer Siedlungen, die Ausbeutung natürlicher Ressourcen und die Einschränkung der palästinensischen Selbstbestimmungsrechte. Der Gerichtshof forderte Israel auf, den Siedlungsbau sofort zu stoppen und bestehende Siedlungen zu räumen. Zudem wurde betont, dass andere Staaten verpflichtet sind, Israels Besatzung nicht rechtlich anzuerkennen und keine Unterstützung zu leisten.

### Reaktionen auf das Urteil

Die Reaktionen auf das Urteil waren erwartungsgemäß geteilt. Während die palästinensische Führung das Urteil als „historisch“ feierte und internationale Maßnahmen zur Umsetzung forderte, wies der israelische Premierminister Benjamin Netanyahu die Entscheidung scharf zurück. Netanyahu bezeichnete die Argumentation des Gerichts als „Lügen“ und betonte, dass das jüdische Volk kein Eroberer im eigenen Land sei.

### Hintergrund der Besatzung

Israels Besatzung des Westjordanlandes und Ost-Jerusalems begann im Zuge des Sechstagekriegs 1967, als Israel diese Gebiete von Jordanien eroberte. Seitdem hat Israel eine umfangreiche Siedlungspolitik betrieben, die von der internationalen Gemeinschaft weitgehend als völkerrechtswidrig angesehen wird. Heute leben etwa 700.000 Israelis in den besetzten Gebieten.

### Auswirkungen und Konsequenzen

Auch wenn die Entscheidung des IGH nicht rechtsverbindlich ist, besitzt sie erhebliche moralische Autorität und könnte die internationale Meinung nachhaltig beeinflussen. Die klare Verurteilung Israels durch das höchste UN-Gericht könnte den Druck auf Israel erhöhen und die Unterstützung für die palästinensische Sache verstärken. Zudem könnten weitere



Staaten erwägen, Palästina unilateral als Staat anzuerkennen, was die diplomatische Isolation Israels verstärken würde.

Doch wie wird es weitergehen? Das bleibt abzuwarten. Israel hat bisher wenig Bereitschaft gezeigt, seine Siedlungspolitik zu ändern, und betont stattdessen Sicherheitsbedenken als Rechtfertigung für seine Maßnahmen. Der anhaltende Konflikt und die fehlende Friedenslösung machen jedoch deutlich, dass eine nachhaltige Lösung nur durch Dialog und Kompromiss erreicht werden kann.

Dieses Urteil des IGH ist ein Signal an die internationale Gemeinschaft und eine Erinnerung daran, dass völkerrechtliche Normen und Menschenrechte universell gelten müssen. Die Zukunft der besetzten Gebiete bleibt jedoch ungewiss, und es wird entscheidend sein, wie die beteiligten Akteure und die internationale Gemeinschaft auf diese historische Entscheidung reagieren.