



Wenn ein Wolf ein Werkzeug ergreift – und unsere Sicht auf ihn ins Wanken gerät

Ein Wolf mit Werkzeug? Was klingt wie eine Fabel aus der Kinderzeit, ist inzwischen Realität in der Wildnis der kanadischen Westküste. Forscher haben eine Szene dokumentiert, die so gar nicht in das Bild vom bloß instinktgesteuerten Räuber passen will: Eine wilde Wölfin zieht mit planvoller Präzision ein Krabbenfangerät aus dem Wasser – über eine Boje, eine daran befestigte Schnur und das darunterliegende Metallgitter.

Was da zwischen Kiefer und Kralle geschieht, ist kein Zufall. Es ist auch kein bloßes Herumspielen. Es ist eine Handlung, die in ihrer Abfolge, Zielgerichtetheit und Komplexität das Potenzial hat, unsere bisherigen Vorstellungen von tierischer Intelligenz neu zu ordnen. Vor allem jene, die wir uns über den Wolf gemacht haben.

Die Szene stammt aus einem Videomitschnitt und wurde in der renommierten Fachzeitschrift *Ecology and Evolution* veröffentlicht. Ort des Geschehens: British Columbia, an der zerklüfteten Pazifikküste, wo sogenannte „Sea Wolves“ leben – genetisch kaum von anderen Grauwölfen unterscheidbar, doch perfekt angepasst an die Gezeitenzonen ihrer Heimat. Sie fressen Fisch, Muscheln, manchmal sogar Seetang. Und neuerdings offenbar auch: Appetithappen aus menschlichen Krabbenfallen.

Dass Tiere Werkzeuge verwenden, ist keineswegs neu. Affen knacken Nüsse mit Steinen. Rabenvögel biegen Drähte zu Haken. Delfine bedecken ihre Schnauzen mit Schwämmen, um sich vor Seeigeln zu schützen. Doch bei wildlebenden Caniden – also Hunden und Wölfen – galt solches Verhalten bislang als extrem selten, wenn nicht ausgeschlossen.

Die nun dokumentierte Handlung der Wölfin durchbricht dieses Muster. Sie zeigt: Das Tier begreift eine mechanische Verkettung – Boje, Seil, Falle – und nutzt diese aktiv, um an Futter zu kommen. Es ist kein simples Zerren. Es ist Kausalverstehen.

Natürlich – und das betonen auch die Forscher – hat der Wolf den Gegenstand nicht selbst hergestellt. Puristen der Werkzeugforschung mögen hier einwenden: Ohne Eigenproduktion kein echtes „Werkzeug“. Doch solche Definitionen, so scheint es, geraten angesichts wachsender Erkenntnisse ins Wanken. Wenn ein Tier versteht, wie es ein fremdes Objekt manipulieren muss, um eine Wirkung zu erzielen, braucht es dann wirklich noch Hammer und Meißel, um als klug zu gelten?

Einige Biologen plädieren dafür, den Werkzeugbegriff weiter zu fassen – nicht, um das Tier zu vermenschlichen, sondern um seine Eigenintelligenz besser zu würdigen. Denn was hier zählt, ist nicht das Objekt, sondern die Idee dahinter: die Fähigkeit, eine Handlung zu planen, in mehreren Schritten umzusetzen, zu scheitern, erneut anzusetzen – und letztlich erfolgreich zu sein. Das klingt verdächtig nach dem, was man früher nur dem Menschen zugeschrieben



hat: Denken.

Solche Beobachtungen fügen sich ein in ein größeres Bild. Studien zeigen, dass Wölfe über ein ausgeprägtes Sozialverhalten verfügen, über Erinnerungsvermögen, räumliches Denken und eine beachtliche Anpassungsfähigkeit. Sie sind keine wilden Maschinen, die nur auf Reiz und Reaktion gepolt sind. Sie beobachten, imitieren, lernen – nicht nur vom Rudel, sondern auch aus der Interaktion mit ihrer Umwelt.

Besonders interessant wird es, wenn man reine Wölfe mit hybriden Tieren – also Wolf-Hund-Mischlingen – vergleicht. Dabei zeigen sich teils deutliche Unterschiede im Verhalten: etwa in der Vorsicht gegenüber Menschen, im Spieltrieb oder im Umgang mit unbekannten Objekten. Offenbar hinterlässt nicht nur die Genetik, sondern auch das Umfeld Spuren im kognitiven Profil. Ein Wolf, der mit menschlichen Artefakten lebt, ist womöglich ein anderer Wolf als jener, der nie eine Straße gesehen hat.

Für die Wissenschaft ergibt sich daraus ein doppelter Auftrag. Erstens: Solche Verhaltensweisen müssen reproduziert, also auch anderswo dokumentiert werden – um zu zeigen, ob es sich um Einzelfälle oder systematische Muster handelt. Zweitens: Es braucht eine präzisere Sprache, eine neue Systematik, um tierische Intelligenz zu beschreiben. Die alte Schablone von instinkтив versus rational greift zu kurz.

Und was bedeutet das alles für uns?

Zunächst einmal: ein Perspektivwechsel. Der Wolf als Werkzeugnutzer rückt ein Stück näher – nicht an den Menschen, sondern an ein differenzierteres Verständnis von Tiersein. Vielleicht liegt gerade darin seine Würde. Nicht in der Vermenschlichung, sondern in der Anerkennung seiner eigenen, wilden Intelligenz.

Für die öffentliche Debatte über den Wolf, die in Europa oft von Ängsten und Emotionen geprägt ist, bietet die neue Studie einen willkommenen Kontrapunkt. Sie zeigt: Der Wolf ist nicht nur ein Symbol für Freiheit und Gefahr, sondern auch ein denkendes, lernendes Wesen. Einer, der mit Neugier die Welt erkundet – und der manchmal schlauer ist, als wir ihm zutrauen.

Gerade in Zeiten, in denen sein Lebensraum schwindet, in denen Konflikte mit Weidetierhaltern zunehmen und politische Entscheidungen über seinen Schutz kontrovers diskutiert werden, kann ein solches Bild helfen: Es eröffnet Spielraum für neue Narrative. Für eine Koexistenz, die auf Respekt basiert – nicht auf Romantik, aber auch nicht auf irrationaler Furcht.



Wenn ein Wolf ein Werkzeug ergreift – und unsere Sicht auf ihn ins Wanken gerät

Denn der Wolf, das zeigt die Episode aus Kanada eindrücklich, ist kein Relikt aus dunkler Vorzeit. Er ist ein Gegenüber. Ein Geschöpf mit eigenen Fähigkeiten, Strategien, Entscheidungen. Einer, der nicht bloß auf die Natur reagiert, sondern sie gestaltet – mit einem Zug am Seil, einem Blick unter die Wasseroberfläche und dem Mut, etwas Ungewohntes zu versuchen.

Autor: Andreas M. Brucker